

# CLUBUL SPORTIV ELECTROAPARATAJ

B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, Sector 2, București

Către,

Comisia de Etică și Disciplină a Federației Române de Fotbal

În atenția,

Domnului Președinte DANIEL CERNAT MARIN

## SESIZARE

*privind neexecutarea hotărârilor definitive*

*pronunțate de Comisia de Disciplină a Asociației Municipale de Fotbal București (AMFB)*

Subscrisa CS ELECTROAPARATAJ BUCUREȘTI cu sediul în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, sector 2, CIS B/A2/00090/2002, reprezentată de președinte Vasile Grindeanu, membru afiliat al Asociației Municipale de Fotbal București (AMFB), în conformitate cu prevederile art.107 alin.4 și art.85 alin.3 lit.c) din Regulamentul Disciplinar, vă supune atenției următoarea situație privind neexecutarea hotărârilor definitive pronunțate de Comisia de Disciplină a Asociației Municipale de Fotbal București.

Precizăm că, înainte de a ne adresa direct Comisiei de Etică și Disciplină a FRF, am sesizat Federația Română de Fotbal, inclusiv Secretarul General al FRF, care, conform art.85 alin.3 lit.d), ar fi trebuit să sesizeze Comisia de Disciplină pentru soluționarea litigiului.

Regulamentar, **CS Electroaparataj București a obținut cele mai multe puncte (62)** în ediția 2015/2016 a campionatului Liga 4 organizat de AMFB, însă, prin refuzul conducerii asociației de a pune în aplicare toate hotărârile definitive pronunțate de Comisia de Disciplină a AMFB, a fost privată de titlul de campioană și, implicit, de dreptul de a participa în Barajul pentru promovarea în Liga 3.

**În fapt**, în prima etapă a returului, partida dintre Progresul București și VK Soccer, programată în data de 19.03.2016 **nu s-a desfășurat**, deoarece formația gazdă, Progresul, nu a prezentat niciun carnet de legitimare, situație consemnată de arbitrul Ionuț Ilie în Raportul Arbitrului. Comisia de Disciplină a analizat situația în ședința din data de 23.03.2016 și a sancționat echipa Progresul București cu pierderea jocului prin forfait, prin Hotărârea pronunțată în Dosarul nr.1078/CD/2015-2016, conform art.79, alin.1 din Regulamentul Disciplinar. Clubul Progresul a decis să nu utilizeze calea de atac a apelului, astfel că **Hotărârea Comisiei de Disciplină a rămas definitivă**.

În schimb, Progresul București a înaintat Comisiei de Disciplină a AMFB o Cerere de Reanalizare și Rejucare a meciului cu VK Soccer, formându-se astfel Dosarul 1110/CD/2015-2016. În sesiunea din data de 30.03.2016, Comisia de Disciplină a respins cererea formulată de Progresul București ca neîntemeiată, conform prevederilor art.121, alin.1 din Regulamentul Disciplinar. **Nici această Hotărâre a Comisiei de Disciplină nu a fost apelată de Progresul București, astfel că a rămas definitivă.**

Din acest moment, meciul dintre Progresul București și VK Soccer, din cadrul etapei a 14-a a campionatului Liga 4, **nici nu s-a desfășurat și nici nu mai urma să se desfășoare**, fiind pierdut de echipa Progresul București prin forfait, în conformitate cu prevederile art. 83, alin.10.4 din Regulamentul Disciplinar: *Neprezentarea de către o echipă la un joc a 7 jucători (respectiv, 8 pentru jocurile de fotbal feminin și juniori) cu carnetele de legitimare și cu drept de joc pentru echipa respectivă, atrage neînceperea jocului și pierderea acestuia prin forfait.*

De asemenea, este important și motivul pentru care Progresul București nu a putut prezenta carnetele de legitimare ale jucătorilor la acest meci: **conducerea clubului a refuzat să achite taxele stabilite de AMFB pentru vizele anuale ale jucătorilor**. Fără aceste vize anuale **prezentarea carnetelor de legitimare era inutilă**, în aceste condiții, **jucătorii Progresului neavând drept de joc în nicio competiție organizată de AMFB**.

Câteva săptămâni mai târziu, echipa VK Soccer a fost sancționată cu excluderea din campionatul Liga 4 pentru două neprogramări, în urma refuzului de a achita baremul de arbitraj cu bani lichizi, în baza unei chitanțe de mână (metodă agreată și impusă de conducerea AMFB), pentru meciul cu Sportul Studentesc II. Prin **Hotărârea 1157/CD/2015-2016 s-ar fi dispus** omologarea rezultatelor din retur ale echipei VK Soccer, **inclusiv cel din partida cu Progresul**, cu scorul de 3-0 în favoarea fiecărei echipe adverse, conform art.17 din ROAF, hotărâre rămasă definitivă, prin neapelare, aspect precizat în Hotărârea nr.1370/CD/2015-2016 din data de 08.06.2016.

Această ultimă hotărâre a Comisiei de Disciplină a fost pronunțată într-un dosar format la sesizarea Compartimentului Competiții al AMFB, care a primit o solicitare din partea CS Electroaparataj, solicitare adresată și Președintelui AMFB, prin care cerut un răspuns oficial cu privire la aplicarea selectivă a hotărârilor definitive pronunțate de Comisia de Disciplină. Evident, sesizarea Compartimentului Competiții nu era de competența Comisiei de Disciplină și a fost respinsă ca inadmisibilă, însă prin Hotărârea pronunțată Comisia de Disciplină a punctat câteva aspecte interesante.

În preambulul Hotărârii 1370/CD/2105-2016, Comisia de Disciplină a AMFB citează aproape corect enunțul art.17 din ROAF și anume "ca rezultatele din turul campionatului să fie menținute, iar cele din retur (**cele care s-au desfășurat până la data excluderii și cele rămase a se desfășura** conform programului oficial), să fie omologate cu scorul de 3-0 în favoarea fiecărei echipe adverse".

Însă, Comisia de Disciplină nu poate omologa rezultate, acesta fiind atributul exclusiv al Comitetului Executiv, bineînțeles, cu punerea în aplicarea a tuturor hotărârilor definitive ale comisiilor juridictionale, fapt subliniat chiar de Comisia de Disciplină în motivarea aceleiași hotărâri, conform ar.35 alin.4 lit.e) din ROAF. Comisia de Disciplină poate dicta doar sancțiuni, în acest caz cea a excluderii, conform prevederilor Regulamentului Disciplinar, respectiv art.42, alin.3.

Trecând peste acest aspect important, de depășire a competenței, rămâne **aspectul de fond și anume meciul Progresul București – VK Soccer**, așa cum am subliniat mai sus, nici **nu s-a desfășurat și nici nu urma să se desfășoare**. Mai mult, **acest meci nu s-a desfășurat din culpa exclusivă a clubului**

**Progresul București**, în condițiile în care jucătorii săi nu îndeplineau cerințele regulamentare pentru participarea în competițiile organizate de AMFB, conform art.83 alin.10.4 din Regulamentul Disciplinar.

Însă, chiar și cu un rezultat omologat neregulamentar și eronat printr-o hotărâre a Comisiei de Disciplină, situația nu se schimbă fundamental. Tot Comisia de Disciplină a subliniat faptul că **hotărârile definitive nu mai pot fi atacate** în fața niciunei instanțe sportive, datorită **autorității de lucru judecat**. Dacă acest principiu se aplică unei hotărâri, în speță Hotărârea 1157/CD/2015-2016, atunci **se aplică tuturor hotărârilor definitive**, inclusiv celei prin care echipa *Progresul București a fost sancționată cu pierderea prin forfait a meciului cu VK Soccer, pronunțată în dosarul 1078/CD/2015-2016*.

**Situația este cât se poate de clară și ambele hotărâri trebuie puse în aplicare**, având **autoritate de lucru judecat**, ceea ce înseamnă că **ambele echipe sunt sancționate cu pierderea meciului prin forfait**, situație prevăzută de regulament.

Acordarea celor trei puncte echipei Progresul București ar crea un precedent periculos și ar putea conduce la apariția unor situații absurde, așa cum am arătat în precedenta Sesizare, adresată Federației Române de Fotbal (nr.2010/15.06.2016).

Ceea ce trebuie reținut e că **executarea hotărârilor definitive nu este opțională**, iar în ceea ce privește meciul dintre Progresul București – VK Soccer, ambele echipe au fost sancționate, prin hotărâri rămase definitive, cu pierderea meciului prin forfait, drept pentru care **Progresul București nu poate primi trei puncte** pentru acest joc în clasamentul final al campionatului Liga 4 organizat de AMFB.

În plus, **sunt aplicabile și dispozițiile Codului de Procedură Civilă cu privire la executarea hotărârilor definitive pronunțate de instanțele arbitrale**, deoarece hotărârile Comisiei de Disciplină ale AMFB nu au fost atacate într-o curte de apel.

Considerăm că sunt responsabili pentru această situație membrii Comitetului Executiv al AMFB și Secretarul General al AMFB, domnul Claudiu Baboia. Acesta din urmă și-a încălcat și și-a depășit, în mod repetat, atribuțiile, în cele câteva luni de la instalarea în funcție (fără să fie înscris în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor), după cum urmează:

- Nu a prezentat la solicitarea unui membru afiliat, în speță CS Electroaparataj, Decizia de Omologarea a Rezultatelor adoptată de Comitetul Executiv al AMFB și clasamentul final al campionatului Liga 4, ediția 2015-2016;
- Nu a făcut public clasamentul final al competiției Liga 4, ediția 2015-2016, în conformitate cu art.27, alin.6 din ROAF;
- A ascuns Contestația depusă de CS Electroaparataj, la Comisia de Disciplină a AMFB împotriva Deciziei de Omologarea a Rezultatelor adoptată de Comitetul Executiv (conform art.35 alin.4 din ROAF), înregistrată cu numărul 825/15.06.2016, astfel că aceasta nu a intrat pe rolul comisiei în ultimele trei ședințe (15.06.2016, 22.06.2016 și 29.06.2016);
- Și-a asumat "omologarea" rezultatelor, cu toate că această decizie, regulamentară, intră în atribuțiile exclusive ale Comitetului Executiv și a comunicat, în mod discreționar, către FRF, numele campioanei Liga 4 București (Progresul) pentru înscrierea la barajul de promovare în Liga 3, într-un moment în care pe rolul comisiilor jurisdicționale se aflau litigiile nesoluționate (Recurs Sportul Studentesc la Comisia de Recurs a FRF, soluționat pe data de 13.06.2016 și Contestația CS Electrica la Comisia de Disciplină a AMFB, soluționată pe data de 15.06.2016),

- ceea ce făcea imposibilă omologarea rezultatelor competiției Liga 4 și stabilirea clasamentului final (conform art.34 alin.5, coroborat cu art.24 alin.1 din ROAF);
- A afectat, prin acțiunile sale, integritatea competițiilor organizate de FRF, în speță barajul pentru promovarea în Liga 3
  - A produs prejudicii grave (materiale, morale și de imagine) unui membru afiliat al AMFB, deoarece a privat echipa CS Electroaparataj de titlul de campioană și de dreptul de a participa la barajul de promovare în Liga 3;
  - A asistat la meciul de baraj, manșa tur, dintre Arsenal Malu (GR) și Progresul (B), din interiorul terenului de joc, la nici doi metri în spatele asistentului Silviu Andreiu (Buzău), fără a avea nicio calitate oficială la acest joc. Semnalăm, fără legătură cu această cauză, că meciul în sine s-a desfășurat în condiții neregulate, pe un teren care nu îndeplinea condițiile de omologare Liga 4, conform regulamentului de desfășurare a meciurilor de baraj, fiind "dotat" cu câteva zeci de scaune pentru spectatori în interiorul gardului de protecție care delimitează suprafața de joc (sunt disponibile câteva zeci de fotografii și înregistrarea video);
  - A organizat o competiție pentru copii, Cupa Bucureștiului, pretins a fi oficială, **în extrasezon**, în baza unei presupuse hotărâri a Comitetului Executiv adoptată anul trecut, dar care nu a fost publicată, iar cluburile ale căror echipe nu s-au prezentat la meciurile programate de AMFB au fost sancționate cu penalități sportive în valoare de 100 și 150 de lei (hotărâri adoptate de Comisia de Disciplină în ședința din data de 22.06.2016).

De asemenea, considerăm că situația prezentată putea fi evitată dacă FRF ar fi dat curs cu celeritate Sesizării înregistrată pe data de 15 iunie 2016, cu numărul 2010. De altfel, după două săptămâni de la înregistrare, am primit doar răspunsuri verbale evazive sau puncte de vedere neoficiale, cum e cazul celui emis de Departamentul Juridic al FRF, în data de 28.06.2016.

Prin prezenta vă solicităm **analizarea situației expuse, constatarea faptului că hotărârea pronunțată de Comisia de Disciplină a AMFB în dosarul 1078/CD/2015-2016, din data de 23.03.2016, nu a fost pusă în executare, stabilirea responsabilităților și sancționarea celor vinovați în conformitate cu prevederile art.85 alin.3 lit. b), c), d) și e) din Regulamentul Disciplinar.**

În susținerea demersului nostru vă solicităm administrarea ca probe a următoarelor documente aflate în posesia AMFB:

- 1) Hotărârea Comisiei de Disciplină a AMFB pronunțată în dosarul 1078/CD/2015-2016 (sancționarea echipei Progresul București cu pierderea meciului cu VK Soccer, contând pentru etapa a 14-a din campionatul Liga 4, ediția 2015-2016, prin forfait, conform art.79 alin.1 din Regulamentul Disciplinar);
- 2) Hotărârea Comisiei de Disciplină a AMFB pronunțată în dosarul 1110/CD/2015-2016 (respingerea ca neîntemeiată a cererii de reanalizare/rejucare formulată de Progresul București, conform art.121 alin.1 din Regulamentul Disciplinar);
- 3) Decizia de Omologare a Rezultatelor campionatului Liga 4, ediția 2015-2016, adoptată de Comitetul Executiv al AMFB;
- 4) Referatul Compartimentului Competiții al AMFB în baza căruia trebuia adoptată Decizia de Omologare a Rezultatelor campionatului Liga 4, ediția 2015-2016.

De asemenea, solicităm audierea, în calitate de martori, de către Comisia de Etică și Disciplină a FRF a domnului Claudiu Baboia, secretar general al AMFB și a membrilor Comitetul Executiv al AMFB, în următoarea componență, publicată pe site-ul oficial al AMFB:

**Președinte:** Marian Lumînare

**Vicepreședinți:** Anton Doboș și Marian Rusu

**Membri:** Mihai Florescu, Ion Toma, Constantin Giurescu, Alexandru Crișan

Adresa Asociației Municipale de Fotbal București, la care pot fi citate și persoanele enumerate anterior, este **Splaiul Independenței nr.315-317, sector 6, București, tel/fax: 021 255 2009, email: secretariat@amfb.ro.**

La prezenta Sesizare anexăm următoarele înscrisuri:

1. Solicitarea nr.816/31.05.2016 adresată Președintelui AMFB și Comisiei de Competiții a AMFB
2. Sesizarea privind integritatea competițiilor, înregistrată cu nr.2010/15.06.2016, adresată Președintelui FRF, Secretarului General FRF, Departamentelor Juridic și Competiții ale FRF;
3. Contestația depusă în data de 15.06.2016 la Comisia de Disciplină a AMFB împotriva Deciziei de Omologare a Rezultatelor campionatului Liga 4, ediția 2015-2016;
4. Hotărârea 1370/08.06.2016 prin care Comisia de Disciplină a AMFB confirmă autoritatea de lucru judecat a hotărârilor definitive, precum și competența exclusivă a Comitetului Executiv al AMFB de omologare a rezultatelor competițiilor;
5. Lista și dispozitivul hotărârilor adoptate de Comisia de Disciplină a AMFB în ședința din data de 23.03.2016 (poziția 24 – dosar 1078/CD/2015-2016, **hotărârea neexecutată de conducerea AMFB**);
6. Lista și dispozitivul hotărârilor adoptate de Comisia de Disciplină a AMFB în ședința din data de 30.03.2016 (poziția 32 – dosar 1110/CD/2015-2016);
7. Lista și dispozitivul hotărârilor adoptate de Comisia de Disciplină a AMFB în ședința din data de 15.06.2016 (poziția 13 – dosar 1369/CD/2015-2016);
8. Lista și dispozitivul hotărârilor adoptate de Comisia de Recurs a FRF în ședința din data de 13.06.2016 (poziția 1 – dosar 41/CR/2016);
9. Singurele clasamente publice ale Ligii a 4-a București, aflate pe site-urile private [www.frf-ajf.ro](http://www.frf-ajf.ro) și [www.sportb.ro](http://www.sportb.ro);
10. Pagina dedicată competiției Liga 4 pe site-ul oficial al AMFB ([www.amfb.ro](http://www.amfb.ro)) în care nu apare decât o fotografie, care nu poate ține loc de clasament;
11. Lista și dispozitivul hotărârilor adoptate de Comisia de Disciplină a AMFB în ședința din data de 22.06.2016 (sanțiuni aplicate echipelor care nu s-au prezentat la meciurile din competiția Cupa Bucureștiului, organizată de AMFB în extrasezon);
12. Fotografie de la meciul de baraj, manșa tur, dintre Arsenal Malu și Progresul București: Secretarul General al AMFB Claudiu Baboia (al treilea personaj aflat în interiorul gardului de protecție), alături de alți doi oficiali bucureșteni, care nu au legătură cu clubul Progresul, asistă neregulamentar la partidă.

Sesizarea a fost timbrată conform art.107 alin.5 lit.g) din Regulamentul Disciplinar, **fiind achitată taxa de 500 lei.**

30.06.2016

Președinte CS Electroaparataj București,

Vasile Grindeanu