

Către,

Comisia de Disciplină a Asociației Municipale de Fotbal București

În atenția,

Domnului Președinte

## CONSTESTAȚIE

*formulată împotriva Deciziei Comitetului Executiv al AMFB de Omologarea a Rezultatelor*

*din ediția 2015-2016 a campionatului Liga 4*

Subscrisa AS ELECTROAPARATAJ BUCUREȘTI cu sediul în București, B-dul Pierre de Coubertin nr.3-5, sector 2, CIS B/A2/00090/2002, reprezentată de președinte Vasile Grindeanu, membru afiliat al Asociației Municipale de Fotbal București (AMFB), contestă Decizia de Omologare a Rezultatelor a Comitetului Executiv al FRF, respectiv omologarea rezultatului partidei dintre Progresul – VK Soccer din cadrul etapei a 14-a a campionatului Liga 4 cu scorul de 3-0, în condițiile în care Progresul București a fost sancționată cu pierderea meciului prin forfait, prin decizia definitivă a Comisiei de Disciplină a AMFB, pronunțată în ședința din 23.03.2016 în Dosarul 1078/CD/2015-2016.

Regulamentar, **AS Electroaparataj București a obținut cele mai multe puncte (62)** în ediția 2015/2016 a campionatului Liga 4 organizat de AMFB, însă prin refuzul conducerii asociației de a pune în aplicare toate hotărârile definitive pronunțate de Comisia de Disciplină a AMFB i se refuză titlul de campioană și, implicit, dreptul de a participa în Barajul pentru promovarea în Liga 3.

**În fapt**, în prima etapă a returului, partida dintre Progresul București și VK Soccer, programată în data de 19.03.2016 **nu s-a desfășurat**, deoarece formația gazdă, Progresul, nu a prezentat niciun carnet de legitimare, situație consemnată de arbitrul Ionuț Ilie în Raportul Arbitrului. Comisia de Disciplină a analizat situația în ședința din data de 23.03.2016 și a sancționat echipa Progresul București cu pierderea jocului prin forfait, prin Hotărârea pronunțată în Dosarul nr.1078/CD/2015-2016, conform art.79, alin.1 din Regulamentul Disciplinar. Clubul Progresul a decis să nu utilizeze calea de atac a apelului, astfel că **Hotărârea Comisiei de Disciplină a rămas definitivă**.

În schimb, Progresul București a înaintat Comisiei de Disciplină a AMFB o Cerere de Reanalizare și Rejucare a meciului cu VK Soccer, formându-se astfel Dosarul 1110/CD/2015-2016. În ședința din data de 30.03.2016, Comisia de Disciplină a respins cererea formulată de Progresul București ca neîntemeiată, conform prevederilor art.121, alin.1 din Regulamentul Disciplinar. **Nici această Hotărâre a Comisiei de Disciplină nu a fost apelată** de Progresul București, **astfel că a rămas definitivă**.

Din acest moment, meciul dintre Progresul București și VK Soccer, din cadrul etapei a 14-a a campionatului Liga 4, **nici nu s-a desfășurat și nici nu mai urma să se desfășoare**, fiind pierdut de echipa Progresul București prin forfait, în conformitate cu prevederile art. 83, alin.10.4 din Regulamentul Disciplinar: *Neprezentarea de către o echipă la un joc a 7 jucători (respectiv, 8 pentru jocurile de fotbal feminin și juniori) cu carnetele de legitimare și cu drept de joc pentru echipa respectivă, **atrage neînceperea jocului și pierderea acestuia prin forfait***.

De asemenea, este important și motivul pentru care Progresul București nu a putut prezenta carnetele de legitimare ale jucătorilor la acest meci: **conducerea clubului a refuzat să achite taxele**

**stabilite de AMFB pentru vizele anuale ale jucătorilor.** Fără aceste vize anuale **prezentarea carnetelor de legitimare era inutilă**, în aceste condiții, **jucătorii Progresului neavând drept de joc în nicio competiție organizată de AMFB.**

Câteva săptămâni mai târziu, echipa VK Soccer a fost sancționată cu excluderea din campionatul Liga 4 pentru două neprogramări, în urma refuzului de a achita baremul de arbitraj cu bani lichizi, în baza unei chitanțe de mână (metodă agreată și impusă de conducerea AMFB), pentru meciul cu Sportul Studențesc II. Prin **Hotărârea 1157/CD/2015-2016** s-ar fi dispus omologarea rezultatelor din retur ale echipei VK Soccer, **inclusiv cel din partida cu Progresul**, cu scorul de 3-0 în favoarea fiecărei echipe adverse, conform art.17 din ROAF, hotărâre rămasă definitivă, prin neapelare, aspect precizat în Hotărârea nr.1370/CD/2015-2016 din data de 08.06.2016.

Această ultimă hotărâre a Comsiei de Disciplină a fost pronunțată într-un dosar format la sesizarea Compartimentului Competiții al AMFB, care a primit din partea Secretarului AMFB un memoriu adresat Președintelui AMFB de clubul AS Electroaparataj prin care era solicitată exprimarea unui punct de vedere cu privire la aplicarea selectivă a hotărârilor definitive pronunțate de Comisia de Disciplină. Evident, sesizarea Compartimentului Competiții a fost respinsă ca inadmisibilă, însă prin Hotărârea pronunțată Comisia de Disciplină a punctat câteva aspecte interesante.

În preambulul Hotărârii 1370/CD/2105-2016, Comisia de Disciplină a AMFB citează aproape corect enunțul art.17 din ROAF și anume “ca rezultatele din turul campionatului să fie menținute, iar cele din retur (**cele care s-au desfășurat** până la data excluderii și **cele rămase a se desfășura** conform programului oficial), să fie omologate cu scorul de 3-0 în favoarea fiecărei echipe adverse”.

Însă, Comisia de Disciplină nu poate omologa rezultate, acesta fiind atributul exclusiv al Comitetului Executiv, bineînțeles, cu punerea în aplicarea a tuturor hotărârilor definitive ale comisiilor juridictionale. Comisia de Disciplină poate dicta doar sancțiuni, în acest caz cea a excluderii, conform prevederilor Regulamentului Disciplinar, respectiv art.42, alin.3.

Trecând peste acest aspect important, de depășire a competenței, rămâne **aspectul de fond** și anume **meciul Progresul București – VK Soccer**, așa cum am subliniat mai sus, nici **nu s-a desfășurat** și nici **nu urma să se desfășoare**. Mai mult, **acest meci nu s-a desfășurat din culpa exclusivă a clubului Progresul București**, în condițiile în care jucătorii săi nu îndeplineau cerințele regulamentare pentru participarea în competițiile organizate de AMFB.

Însă, chiar și cu un rezultat omologat neregular și eronat printr-o hotărâre a Comisiei de Disciplină, situația nu se schimbă fundamental. Tot Comisia de Disciplină a subliniat faptul că **hotărârile definitive nu mai pot fi atacate** în fața niciunei instanțe sportive, datorită **autorității de lucru judecat**. Dacă acest principiu se aplică unei hotărâri, în speță Hotărârea 1157/CD/2015-2016, atunci se aplică tuturor hotărârilor definitive, inclusiv celei prin care echipa Progresul București a fost sancționată cu pierderea prin forfait a meciului cu VK Soccer.

**Situația este cât se poate de clară și ambele hotărâri trebuie puse în aplicare**, având **autoritatea de lucru judecat**, ceea ce înseamnă că **ambele echipe sunt sancționate cu pierderea meciului prin forfait**, o situație prevăzută de regulament.

Acordarea celor trei puncte echipei Progresul București ar crea un precedent periculos și ar putea conduce la apariția unor situații absurde. Prin puterea exemplului să analizăm o situație ipotetică, identică din punct de vedere regulamentar, dar cu circumstanțe diferite.

În campionatul județean X, echipa Agresorii Regulamentari încheie turul pe locul 6, dar dorește să câștige campionatul și să participe la barajul de promovare în Liga 3. Astfel, își pune la punct o strategie care vizează formațiile clasate pe primele 5 locuri în clasament, deoarece restul echipelor nu ridică probleme, bazată pe violență fizică. În prima etapă din retur, Agresorii primesc vizita campioanei de toamnă, Victimele Sistemului. Până să ajungă la stadion oaspeții sunt ciomăgiți regulamentar, rămân fără rotule, fără tibii și alte oase, dar reușesc să participe la ședința tehnică. Gazdele nici nu se mai prezintă, iar arbitrul fluieră finalul partidei înainte să înceapă. Meci pierdut prin forfait de gazde, însă peste două zile prima clasată depune hârtie de retragere la AJF, deoarece nu prea mai are cu cine continua campionatul. Astfel, având precedentul Progresul București, rezultatele meciurilor din retur ale echipei Victimele Sistemului sunt omologate cu 3-0 în favoarea tuturor adversarelor, inclusiv cel al meciului cu Agresorii Regulamentari, care au provocat retragerea și nici nu au mai catadicsit să se prezinte la meci. Schema se repetă la interval de câteva etape și cu celelalte patru echipe fruntașe, astfel că la finalul campionatului jucătorii echipei Agresorii Regulamentari sunt felicitați și premiați pentru câștigarea titlului, fiind pregătiți pentru Barajul de promovare în Liga 3 cu o altă strategie de succes, bazată tot pe violență.

Astfel de exemple de situații posibile, în care o echipă sancționată inițial cu pierderea unui meci prin forfait și apoi premiată pentru o sancțiune aplicată adversarei, pot continua într-o bogată varietate.

Ceea ce trebuie reținut e că **punerea în aplicare a hotărârilor definitive nu este opțională**, iar în ceea ce privește meciul dintre Progresul București – VK Soccer, ambele echipe au fost sancționate, prin hotărâri rămase definitive, cu pierderea meciului prin forfait, drept pentru care Progresul București nu poate primi trei puncte pentru acest joc în clasamentul final al campionatului Liga 4 organizat de AMFB.

Prin prezenta vă solicităm **admiterea prezentei contestații și anularea Deciziei Comitetului Executiv de Omologarea a Rezultatelor campionatului Liga 4, ediția 2015-2016, adoptată în condiții neregulamentare și să dispuneți punerea în aplicarea a tuturor hotărârilor definitive pronunțate de Comisia de Disciplină a AMFB.**

Formulăm prezentata contestație în temeiul art.35 alin 4 din ROAF, în condițiile în care Decizia de Omologarea a Rezultatelor adoptată de Comitetul Executiv al AMFB și clasamentul final al campionatului Liga 4, ediția 2015-2016, nu au fost făcute publice, în conformitate cu prevederile art.27, alin.6 din ROAF.

15.06.2016

Președinte AS Electroaparataj București,

Vasile Grindeanu